**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РЕШЕНИЕ**

Город Москва 23 июня 2015 года

Бутырский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Бойковой А.А.,

при секретаре Ковгут А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2660/15 по иску «Сбербанка России» (ОАО) к Таяновскому М.А., Семиной М.В. о расторжении кредитных договоров, взыскании задолженности

**установил:**

«Сбербанк России» (ОАО) (далее – Банк) обратился в суд с иском к Таяновскому М.А. о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности, указав, что 20.08.2013 года между Банком и \*\*\* (далее – заемщик) был заключен кредитный договор № 1224317, по которому Банк предоставил заемщику кредит в размере 100 000 руб. под 16,50 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. \*\*\* года \*\*\* умерла, с указанного времени обязательства в счет погашения суммы долга не исполняются. Наследником умершей \*\*\*. является ответчик, в связи с чем Банк просит взыскать с последнего 109 487,63 руб. задолженности по кредитному договору, 3 389,75 руб. расходов по оплате государственной пошлины. Кроме того, Банк просит расторгнут кредитный договор № 1224317 в виду существенного нарушений его условий ответчиком.

Одновременно Банк обратился в суд с иском к Таяновскому М.А. о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности указав, что 13.09.2012 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 888750, по которому Банк предоставил последней кредит в размере 300 000 руб. под 16,0 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, а заемщик обязалась возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. \*\*\* года заемщик умер, с указанного времени обязательства в счет погашения суммы долга не исполняются, в связи с чем Банк просит взыскать с наследника заемщика 273 740,54 руб. задолженности по кредитному договору, 5 937,41 руб. расходов по оплате государственной пошлины, расторгнуть кредитный договор № 888750, в виду существенного нарушений его условий ответчиком.

Одновременно Банк обратился в суд с иском к Таяновскому М.А. о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности указав, что 27.04.2011 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 1314451, по которому Банк предоставил последнему кредит в размере 90 000 руб. под 16,80 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. \*\*\* года заемщик умер, с указанного времени обязательства в счет погашения суммы долга не исполняются, в связи с чем Банк просит взыскать с наследника заемщика 56 704,54 руб. задолженности по кредитному договору, 1 901,14 руб. расходов по оплате государственной пошлины, расторгнуть кредитный договор № 1314451 в виду существенного нарушений его условий ответчиком.

Одновременно Банк обратился в суд с иском к Таяновскому М.А., Семиной М.В. о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности с учетом уточнений от 23.06.2015 года, указав, что 09.06.2007 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 41513, по которому Банк предоставил последней кредит в размере 200 000 руб. под 9,0 % годовых на цели личного потребления на срок по 09.09.2017 года, а заемщик обязался возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. Поручителем по указанному кредитному договору выступила Семина М.В. (далее – поручитель). \*\*\* года заемщик умер, с указанного времени обязательства в счет погашения суммы долга не исполняются, в связи с чем Банк просит с учетом уточнений солидарно взыскать с наследниками заемщика Таяновского М.А. и Семиной М.В. 34 971,90 руб. задолженности по кредитному договору, 2 302,16 руб. расходов по оплате государственной пошлины, расторгнуть кредитный договор № 41513 в виду существенного нарушений его условий ответчиками.

Одновременно Банк обратился в суд с иском к Таяновскому М.А. о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности, указав, что 30.10.2013 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 1314451, по которому Банк предоставил последнему кредит в размере 100 000 руб. под 18,5 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, а заемщик обязалась возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. \*\*\* года заёмщик умер, с указанного времени обязательства в счет погашения суммы долга не исполняются, в связи с чем Банк просит взыскать с наследника \*\*\*. 109 151,46 руб. задолженности по кредитному договору, 3 383,03 руб. расходов по оплате государственной пошлины, расторгнуть кредитный договор № 1314451 в виду существенного нарушений его условий ответчиком.

Одновременно Банк обратился в суд с иском к Таяновскому М.А. о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности указав, что 18.08.2012 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 862334, по которому Банк предоставил последней кредит в размере 300 000 руб. под 16,0 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, а заемщик обязалась возвратить сумму предоставленных кредитных денежных средств и уплатить проценты. \*\*\* года заемщик умер, с указанного времени обязательства в счет погашения суммы долга не исполняются, в связи с чем Банк просит взыскать с наследника \*\*\*. 268 578,10 руб. задолженности по кредитному договору, 5 885,78 руб. расходов по оплате государственной пошлины расторгнуть кредитный договор № 862334 в виду существенного нарушений его условий ответчиком.

Определением суда от 30.03.2015 г. указанные дела объединены в одно производство.

После этого Банк обратился в суд с иском к Таяновскому М.А. о взыскании задолженности по кредитной карте, указав, что между Банком и \*\*\* был заключен договор на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи заемщику кредитной карты Сбербанка MasterCard Mass с представленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Во исполнение данного договора заемщику была выдана кредитная карта MasterCard Mass с лимитом кредита 90 000 руб., условия предоставления и возврата которого изложены в условиях и тарифах Сбербанка. Так же Заемщику был открыт счет № 40817810600023016651 для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Заёмщиком была подписана форма в которой согласованы основные условия получения кредита: кредитный лимит 90 000 руб., срок кредита 12 месяцев, длительность льготного периода – 50 дней, процентная ставка по кредиту 18 процентов, процентная ставка по кредиту в льготном периоде 0 процентов, минимальный ежемесячный платеж по погашению основного долга 10 процентов от размера задолженности, дата платежа не позднее 20 дней с даты формирования отчета. \*\*\* года \*\*\* умерла, с указанного времени обязательства в счет погашения суммы долга не исполняются, в связи с чем Банк просит взыскать с ответчика, являющегося наследником заемщика, 133 615,05 руб. задолженности по кредитному договору и 3 872,30 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Определением суда от 23.06.2015 года все гражданские дела по искам Сбербанка России (ОАО) к Таяновскому М.А., Семиной М.В. были объединены в одно производство.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель ответчика Таяновского М.А. по доверенности Таяновская Л.Ф. в судебном заседании исковые требования признала.

Ответчик Семина М.В. в судебное заседание не явилась, извещена, просила о рассмотрении дела в свое отсутствие, представила заявление, в котором указала, что 22.05.2015 г. погасила 35100 руб. задолженности, то есть половину долга.

В соответствии с п. 5 ст. 167 ГПК РФ решение по делу постановлено в отсутствие представителя истца и ответчика Семиной М.В.

Выслушав объяснения представителя ответчика Таяновского М.А. – Таяновской Л.Ф., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено и подтверждается письменными материалами дела, что 09.06.2007 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 41513, по которому Банк предоставил заемщику кредит в размере 200 000 руб.

Факт выдачи заёмщику суммы кредита подтверждается распорядительной надписью филиала (дополнительного офиса) Сбербанка России от 09.06.2007 года.

Сумма кредита предоставлялась заемщику под 9,0 % годовых на цели личного потребления на срок по 09.09.2017 года, что подтверждается п. 1.1 кредитного договора № 41513, с условием погашения основного долга по кредиту ежемесячно не позднее 10 числа месяца, следующего за платежным, начиная с 01.07.2007 года в сумме 1 681,00 руб., последний платеж в сумме 1 642,00 руб.

Указанные условия подтверждаются п. п. 2.4 и 2.5 кредитного договора № 41513, а также срочным обязательством № 1, являющегося приложением к кредитному договору.

Одновременно с этим в соответствии с п. 5.1 кредитного договора № 41513, поручителем по обязательству заемщика выступила Семина М.В., которая 09.06.2007 года заключила с Банком договор поручительства № 41513/1. В соответствии с п. 2.3 договора поручительства № 41513/1 поручитель согласен на право кредитора потребовать, как от заемщика, так и от поручителя досрочного возврата всей суммы кредита, процентов за пользование кредитом, неустоек и других платежей по кредитному договору в случаях, предусмотренных кредитным договором.

10.01.2008 года между Банком и \*\*\* был заключен договор на предоставление последней возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ей кредитной карты Сбербанка MasterCard Mass с представленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления заемщиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления заемщика с условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка.

Во исполнение заключенного с заемщиком договора последнему была выдана кредитная карта MasterCard Mass с лимитом кредита 90 000 руб., условия предоставления и возврата которого изложены в условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к условиям и в тарифах Сбербанка. Так же заёмщику был открыт счет № 40817810600023016651 для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с п. 3.1 условий, операции, совершенные по карте, относятся на счет карты и оплачиваются за счет кредита, предоставленного заемщику с одновременным уменьшением доступного лимита.

Ответчиком была подписана форма «Информация о полной стоимости кредита по кредитной револьверной карте при условии ежемесячного погашения суммы обязательного платежа, предусмотренного условиями договора», в которой согласованы основные условия получения кредита: кредитный лимит 90 000 руб., срок кредита – 12 месяцев, длительность льготного периода – 50 дней, процентная ставка по кредиту – 18 % годовых, процентная ставка по кредиту в льготный период – 0 процентов, минимальный ежемесячный платеж по погашению основного долга – 10 процентов от размера задолженности, дата платежа – не позднее 20 дней с даты формирования счета.

В соответствии с п. 5.1.1. условий Банк ежемесячно предоставляет отчет Держателю карты.

В силу п. п. 4.1.4 Условий Держатель карты обязуется ежемесячно не позднее даты платежа вносить на счет карты сумму обязательного, указанную в отчете.

Дата платежа рассчитывается с даты отчета плюс 20 календарных дней. Если 20-ый день приходится на выходной/праздничный день, в отчете указывается дата первого рабочего дня, следующего за выходным/праздничным днем.

Пунктом 3.4. условий предусмотрено, что на сумму основного долга начисляются проценты за пользование кредитом по ставке и на условиях, определённых Тарифами Банка. Проценты начисляются с даты отражения операции по ссудному счету (не включая эту дату) по дату ее полного погашения (включительно).

В соответствии с п. 3.9. Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с тарифами Банка.

27.04.2011 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 415777, по которому Банк предоставил заемщику кредит в размере 90 000 руб.

Факт зачисления заёмщику суммы кредита подтверждается распорядительной надписью филиала (дополнительного офиса) Сбербанка России от 27.04.2011 года.

Сумма кредита предоставлялась заемщику под 16,80 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, что подтверждается п. 1.1 кредитного договора № 415777, с условием погашения основного долга и уплаты процентов за пользование ежемесячными аннуитентными платежами в соответствии с графиком платежей, одновременно с этим при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

Указанные условия подтверждаются п. п. 3.1, 3.2 и 3.3 кредитного договора № 415777.

18.08.2012 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 862334, по которому Банк предоставил Заемщику кредит в размере 300 000 руб.

Факт зачисления заёмщику суммы кредита подтверждается распорядительной надписью филиала (дополнительного офиса) Сбербанка России от 18.08.2012 года.

Сумма кредита предоставлялась заемщику под 16,0 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, что подтверждается п. 1.1 кредитного договора № 864334, одновременно с этим при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

Указанные условия подтверждаются п. п. 3.1, 3.2 и 3.3 кредитного договора № 862334.

13.09.2012 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 888750, по которому Банк предоставил заемщику кредит в размере 300 000 руб.

Факт зачисления заёмщику суммы кредита подтверждается распорядительной надписью филиала (дополнительного офиса) Сбербанка России от 13.09.2012 года.

Сумма кредита предоставлялась заемщику под 16,0 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, что подтверждается п. 1.1 кредитного договора № 888750, одновременно с этим при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

Указанные условия подтверждаются п. п. 3.1, 3.2 и 3.3 кредитного договора № 888750.

20.08.2013 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 1224317, по которому Банк предоставил заемщику кредит в размере 100 000 руб.

Факт зачисления заёмщику суммы кредита подтверждается распорядительной надписью филиала (дополнительного офиса) Сбербанка России от 20.08.2013 года.

Сумма кредита предоставлялась заемщику под 16,50 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, что подтверждается п. 1.1 кредитного договора № 1224317, одновременно с этим при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

Указанные условия подтверждаются п. п. 3.1, 3.2 и 3.3 кредитного договора № 1224317.

30.10.2013 года между Банком и \*\*\* был заключен кредитный договор № 1314451, по которому Банк предоставил Заемщику кредит в размере 100 000 руб.

Факт зачисления заёмщику суммы кредита подтверждается распорядительной надписью филиала (дополнительного офиса) Сбербанка России от 30.10.2013 года.

Сумма кредита предоставлялась заемщику под 18,5 % годовых на цели личного потребления на срок 60 месяцев, что подтверждается п. 1.1 кредитного договора № 1314451, одновременно с этим при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

Указанные условия подтверждаются п. п. 3.1, 3.2 и 3.3 кредитного договора № 1314451.

Материалами дела подтверждается, что \*\*\* года \*\*\* умерла.

С указанного момента обязательства по вышеуказанным кредитным договорам не исполняются, кроме того, при жизни \*\*\* обязательства по указанным договорам исполнялись не в полном объёме, в связи с чем по ним образовалась просроченная задолженность.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п. 1 ст. 809 ГК РФ и п. 1 ст. 819 ГК РФ заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Требования Банка о погашении задолженности ответчики в добровольном порядке не исполнили.

Согласно п. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Согласно п. 2.8 договора поручительства от 09.06.2007 г., заключенного между Банком и Семиной М.В., последняя приняла на себя обязательства отвечать за исполнение обязательств, предусмотренных кредитным договором, за заемщика \*\*\*, а также за любого иного должника в случае перевода долга на другое лицо, а также в случае смерти заемщика.

В соответствии с п.п. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Из материалов наследственного дела к имуществу \*\*\* видно, что в состав наследства умершей входит квартира, расположенная по адресу: гор. Москва, ул. Санникова, дом 1, кв. 206, стоимостью 7285611,31 руб. и земельный участок, расположенный по адресу: Московская область, г. Лобня, микрорайон Луговая, ул. Большая, д. 5, стоимостью 624660,75 руб.

Наследником \*\*\* в соответствии со ст. 1142 ГК РФ является ее сын Таяновский М.А., \*\*\*

16.09.2014 года нотариус г. Москвы \*\*\* выдал Таяновскому М.А. свидетельство о праве на наследство на квартиру, расположенная по адресу: гор. Москва, ул. Санникова, дом 1, кв. 206.

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Согласно представленным Банками расчетам задолженности по кредитным договорам и кредитной карте, проверенных судом и признанных арифметически верными, не опровергнутых ответчиками, задолженность по каждому кредитному договору составляет:

по кредитному договору на предоставление возобновляемой кредитной линии от 10.01.2008 года по состоянию на 11.03.2015 г. в сумме 133 615,05 руб. (из которых 118 312,33 руб. – просроченный основной долг, 15 302,72 руб. - просроченные проценты);

по кредитному договору № 862334 от 18.08.2012 года по состоянию на 26.01.2015 г. 268 578,10 руб., из которой 233 569,84 руб. – просроченный основной долг, 35 008,26 руб. просроченные проценты;

по кредитному договору № 1314451 от 30.10.2013 года по состоянию на 26.01.2015 г. 109 151,46 руб., из которой 94 663,27 руб. – просроченный основной долг, 14 488,19 руб. просроченные проценты;

по кредитному договору № 415777 от 27.04.2011 года по состоянию на 26.01.2015 г. 56 704,54 руб., из которой 49 838,12 руб. – просроченный основной долг, 6 866,42 руб. - просроченные проценты;

по кредитному договору № 888750 от 13.09.2012 года по состоянию на 26.01.2015 г. 273 740,54 руб., из которой 237 614,40 руб. - просроченный основной долг, 36 126,14 руб. – просроченные проценты;

по кредитному договору № 1224317 от 20.08.2013 года по состоянию на 26.01.2015 г. 109 487,63 руб., из которой 94 473,40 руб. – просроченный основной долг, 14 959,05 руб. – просроченные проценты, 15,47 руб. – неустойка на просроченные проценты, 39,71 руб. неустойка на просроченный основной долг;

по кредитному договору № 41513 от 09.06.2007 года по состоянию на 26.01.2015 г. 34 971,90 руб. ссудной задолженности.

Судом проверено, что суммы задолженности по кредитным договорам не превышают стоимость перешедшего к Таяновскому М.А. наследственного имущества.

Поскольку в данном случае право требования истца подтверждено, ответчиками не опровергнуто, факт существенного нарушения обязательств по кредитным договорам со стороны ответчиков установлен, суд удовлетворяет исковые требования в полном объеме.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ на Таяновского М.А. следует отнести расходы Банка по оплате государственной пошлины в сумме 24 369,41 руб. и одновременно на Таяновского М.А. и Семину М.В. в равных долях 2 302,16 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**решил:**

исковые требования «Сбербанка России» (ОАО) к Таяновскому М.А., Семиной М.В. о расторжении кредитных договоров, взыскании задолженности – удовлетворить.

Расторгнуть кредитные договора, заключенные между \*\*\* и «Сбербанком России» (ОАО), № 862334 от 18.08.2012 года; № 1314451 от 30.10.2013 года; № 41513/1 от 09.06.2007 года; № 415777 от 27.04.2011 года; № 888750 от 13.09.2012 года; № 1224317 от 20.08.2013 года.

Взыскать с Таяновского М.А. в пользу «Сбербанка России» (ОАО) 133 615,05 руб. задолженности по кредитной карте.

Взыскать с Таяновского М.А. в пользу «Сбербанка России» (ОАО) 268 578,10 руб. задолженности по кредитному договору № 862334 от 18.08.2012 года.

Взыскать с Таяновского М.А. в пользу «Сбербанка России» (ОАО) 109 151,46 руб. задолженности по кредитному договору № 1314451 от 30.10.2013 года.

Взыскать с Таяновского М.А. в пользу «Сбербанка России» (ОАО) 56 704,54 руб. задолженности по кредитному договору № 415777 от 27.04.2011 года.

Взыскать с Таяновского М.А. в пользу «Сбербанка России» (ОАО) 273 740,54 руб. задолженности по кредитному договору № 888750 от 13.09.2012 года.

Взыскать с Таяновского М.А. в пользу «Сбербанка России» (ОАО) 109 487,63 руб. задолженности по кредитному договору № 1224317 от 20.08.2013 года.

Взыскать с Таяновского М.А. в пользу «Сбербанка России» (ОАО) 24 369,41 руб. руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать солидарно с Таяновского М.А. и Семиной М.В. в пользу Сбербанка России (ОАО) 34 971,90 руб. задолженности по кредитному договору № 41513 от 09.06.2007 года и в равных долях 2 302,16 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с Таяновского М.В. в пользу Сбербанка России» (ОАО) 24 369,41 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение суда подлежит обжалованию в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

Решение суда в окончательной форме принято 26.06.2015 г.